

รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

กรมกิจการเด็กและเยาวชน

ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2565 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2566

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
66.25 คะแนน	30.00 คะแนน	96.25 คะแนน	 ระดับคุณภาพ

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)							
1. ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชากรกลุ่มเป้าหมาย	25	40.00 (ร้อยละ)	50.00 (ร้อยละ)	60.00 (ร้อยละ)	94.55 (ร้อยละ)	100.00	25.00
2. ร้อยละของผู้ที่ได้รับเงินอุดหนุนเพื่อการเลี้ยงดูเด็กแรกเกิดต่อจำนวนผู้ลงทะเบียนที่มีสิทธิได้รับเงินอุดหนุนเพื่อการเลี้ยงดูเด็กแรกเกิด	25	99.87 (ร้อยละ)	99.95 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	99.97 (ร้อยละ)	85.00	21.25
3. ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาทักษะชีวิตเด็กและเยาวชนสู่ศตวรรษที่ 21 และสามารถขับเคลื่อนกิจกรรมพัฒนาสังคมได้	10	63.80 + 1 (ร้อยละ + ผลผลิต)	73.80 + 1 (ร้อยละ + ผลผลิต)	83.80 + 1 (ร้อยละ + ผลผลิต)	84.18 + 1 (ร้อยละ + ผลผลิต)	100.00	10.00
4. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินโครงการจากภาคีเครือข่ายใหม่ที่ได้รับอนุมัติงบประมาณจากกองทุนคุ้มครองเด็ก	10	65.00 + 80.00 (ร้อยละ + ร้อยละ)	70.00 + 90.00 (ร้อยละ + ร้อยละ)	75.00 + 100.00 (ร้อยละ + ร้อยละ)	76.19 + 100.00 (ร้อยละ + ร้อยละ)	100.00	10.00
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)							
5.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล : ความสำเร็จในการขับเคลื่อนการพัฒนางานบริการ Agenda ตามมติคณะรัฐมนตรี (12 งานบริการ)	10	80.00 (ร้อยละ)	90.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00	10.00
5.2 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล : การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)	5	50.00 (คะแนน)	75.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00	5.00
6. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	15	400.00 (คะแนน)	408.41 (คะแนน)	416.58 (คะแนน)	445.30 (คะแนน)	100.00	15.00
น้ำหนักรวม	100					คะแนนรวม	96.25

หมายเหตุ: * หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, ** หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, *** หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากมีการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน



(นางสาวอณัฏฐา เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

ผู้ประเมิน

วันที่ 6 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2566

คำอธิบาย : เกณฑ์การประเมิน

-  หมายถึง ระดับคุณภาพ
-  หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง
-  หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น
-  หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง

มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

คำอธิบาย : Joint KPI

-  หมายถึง Joint KPI ประเด็น ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
-  หมายถึง Joint KPI ประเด็น ความมั่นคงด้านน้ำอุปโภคบริโภค
-  หมายถึง Joint KPI ประเด็น รายได้จากการท่องเที่ยว

รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

กรมกิจการผู้สูงอายุ

ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2565 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2566

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
68.21 คะแนน	30.00 คะแนน	98.21 คะแนน	 ระดับคุณภาพ

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)							
1. ร้อยละผู้สูงอายุที่ขอรับเงินทุนกู้ยืมเพื่อการประกอบอาชีพมีศักยภาพมีงานทำ และรายได้เหมาะสม							
1.1 ร้อยละของผู้สูงอายุที่ได้รับเงินทุนกู้ยืมเพื่อการประกอบอาชีพจากกองทุนผู้สูงอายุมีศักยภาพมีงานทำ	10	95.73 (ร้อยละ)	97.73 (ร้อยละ)	99.73 (ร้อยละ)	99.40 (ร้อยละ)	95.88	9.59
1.2 ร้อยละผู้สูงอายุที่กู้ยืมเงินทุนเพื่อการประกอบอาชีพจากกองทุนผู้สูงอายุมีงานทำ และรายได้เพิ่มขึ้น	10	65.00 (ร้อยละ)	70.00 (ร้อยละ)	75.00 (ร้อยละ)	72.23 (ร้อยละ)	86.15	8.62
2. ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชากรกลุ่มเป้าหมาย	20	40.00 (ร้อยละ)	50.00 (ร้อยละ)	60.00 (ร้อยละ)	94.55 (ร้อยละ)	100.00	20.00
3. ความสำเร็จในการพัฒนาอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ให้มีความเชี่ยวชาญในการดูแลผู้สูงอายุ	20	80.00 (ร้อยละ)	85.00 (ร้อยละ)	90.00 (ร้อยละ)	93.15 (ร้อยละ)	100.00	20.00
4. ร้อยละของคนที่ได้รับการถ่ายทอดภูมิปัญญานำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม	10	70.00 (ร้อยละ)	75.00 (ร้อยละ)	80.00 (ร้อยละ)	95.09 (ร้อยละ)	100.00	10.00
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)							
5. การพัฒนาองค์กรสู่ดิจิทัล : ความสำเร็จในการขับเคลื่อนการพัฒนางานบริการ Agenda ตามมติคณะรัฐมนตรี (12 งานบริการ)	15	80.00 (ร้อยละ)	90.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00	15.00
6. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	15	400.00 (คะแนน)	409.16 (คะแนน)	417.34 (คะแนน)	454.91 (คะแนน)	100.00	15.00
น้ำหนักรวม	100					คะแนนรวม	98.21

หมายเหตุ: * หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, ** หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, *** หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากมีการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน



(นางสาวอรรณพ เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

ผู้ประเมิน

วันที่.....6.....เดือน.....ธันวาคม..... พ.ศ.2566....

คำอธิบาย : เกณฑ์การประเมิน

-  หมายถึง ระดับคุณภาพ
-  หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง
-  หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น
-  หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง

มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

คำอธิบาย : Joint KPI

-  หมายถึง Joint KPI ประเด็น ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
-  หมายถึง Joint KPI ประเด็น ความมั่นคงด้านน้ำอุปโภคบริโภค
-  หมายถึง Joint KPI ประเด็น รายได้จากการท่องเที่ยว

รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว

ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2565 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2566

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
45.00 คะแนน	26.60 คะแนน	71.60 คะแนน	 ระดับมาตรฐานขั้นต้น

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)							
1. ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชากรกลุ่มเป้าหมาย	20	40.00 (ร้อยละ)	50.00 (ร้อยละ)	60.00 (ร้อยละ)	94.55 (ร้อยละ)	100.00	20.00
2. ดัชนีความเข้มแข็งของครอบครัว	20	75.00 (ร้อยละ)	80.00 (ร้อยละ)	85.00 (ร้อยละ)	71.47 (ร้อยละ)	0.00	0.00
3. จำนวนองค์กรที่มีการขับเคลื่อนการดำเนินการด้านการส่งเสริมความเสมอภาคระหว่างเพศ	20	60 + 80.00 (องค์กร + ร้อยละ)	70 + 90.00 (องค์กร + ร้อยละ)	80 + 100.00 (องค์กร + ร้อยละ)	79 + 100.00 (องค์กร + ร้อยละ)	75.00	15.00
4. จำนวนแม่เลี้ยงเดี่ยวและครอบครัวมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	10	60.00 (ร้อยละ)	70.00 (ร้อยละ)	80.00 (ร้อยละ)	94.95 (ร้อยละ)	100.00	10.00
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)							
5. การพัฒนาองค์กรสู่ดิจิทัล : ความสำเร็จในการขับเคลื่อนการพัฒนางานบริการ Agenda ตามมติคณะรัฐมนตรี (12 งานบริการ)	15	80.00 (ร้อยละ)	90.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00	15.00
6. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	15	445.00 (คะแนน)	448.16 (คะแนน)	451.31 (คะแนน)	448.45 (คะแนน)	77.30	11.60
น้ำหนักรวม	100					คะแนนรวม	71.60

หมายเหตุ: * หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, ** หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, *** หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากมีการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน



(นางสาวอณัฏฐา เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

ผู้ประเมิน

วันที่ 6 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2566

คำอธิบาย : เกณฑ์การประเมิน

-  หมายถึง ระดับคุณภาพ
-  หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง
-  หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น
-  หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง

มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

คำอธิบาย : Joint KPI

-  หมายถึง Joint KPI ประเด็น ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
-  หมายถึง Joint KPI ประเด็น ความมั่นคงด้านน้ำอุปโภคบริโภค
-  หมายถึง Joint KPI ประเด็น รายได้จากการท่องเที่ยว

รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2565 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2566

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
65.58 คะแนน	30.00 คะแนน	95.58 คะแนน	 ระดับคุณภาพ

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)							
1. ร้อยละขององค์กรสาธารณประโยชน์ที่ได้รับ การพัฒนาศักยภาพ มีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการสังคม	15	10.00 (ร้อยละ)	20.00 (ร้อยละ)	30.00 (ร้อยละ)	50.47 (ร้อยละ)	100.00	15.00
2. ร้อยละของอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคง ของมนุษย์ (อพม.) ที่เพิ่มขึ้น	20	59.54 (ร้อยละ)	64.04 (ร้อยละ)	73.04 (ร้อยละ)	65.09 (ร้อยละ)	77.92	15.58
3. ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพชีวิต ประชากรกลุ่มเป้าหมาย	15	40.00 (ร้อยละ)	50.00 (ร้อยละ)	60.00 (ร้อยละ)	94.55 (ร้อยละ)	100.00	15.00
4. ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ ขับเคลื่อนการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจในนิคม สร้างตนเอง (BCG Model) มีรายได้เพิ่มขึ้น	20	43.19 (ร้อยละ)	53.19 (ร้อยละ)	63.19 (ร้อยละ)	63.24 (ร้อยละ)	100.00	20.00
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)							
5. การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล : ความสำเร็จในการ ขับเคลื่อนการพัฒนางานบริการ Agenda ตามมติ คณะรัฐมนตรี (12 งานบริการ)	15	80.00 (ร้อยละ)	90.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (คะแนน)	100.00	15.00
6. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็น ระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	15	400.00 (คะแนน)	449.83 (คะแนน)	458.83 (คะแนน)	479.48 (คะแนน)	100.00	15.00
น้ำหนักรวม	100					คะแนนรวม	95.58

หมายเหตุ: * หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, ** หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, *** หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากมีการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน



(นางสาวอณัฏฐา เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

ผู้ประเมิน

วันที่ 6 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2566

คำอธิบาย : เกณฑ์การประเมิน

-  หมายถึง ระดับคุณภาพ
-  หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง
-  หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น
-  หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง

มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

คำอธิบาย : Joint KPI

-  หมายถึง Joint KPI ประเด็น ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
-  หมายถึง Joint KPI ประเด็น ความมั่นคงด้านน้ำอุปโภคบริโภค
-  หมายถึง Joint KPI ประเด็น รายได้จากการท่องเที่ยว

รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ

ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2565 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2566

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
70.00 คะแนน	30.00 คะแนน	100.00 คะแนน	 ระดับคุณภาพ

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)							
1. ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชากรกลุ่มเป้าหมาย	20	40.00 (ร้อยละ)	50.00 (ร้อยละ)	60.00 (ร้อยละ)	94.55 (ร้อยละ)	100.00	20.00
2. จำนวนสถานพยาบาลที่มีการให้บริการออกบัตรประจำตัวคนพิการแบบเบ็ดเสร็จ (One-Stop-Service)	20	40 (แห่ง)	60 (แห่ง)	80 (แห่ง)	82 (แห่ง)	100.00	20.00
3. จำนวนคนพิการที่ได้รับสิทธิ, คู่มือครองสวัสดิภาพตามมาตรการทางสังคมด้านคนพิการ	15	180,000 (คน)	190,000 (คน)	200,000 + 1 (คน + ผลผลิต)	206,023 + 1 (คน + ผลผลิต)	100.00	15.00
4. ร้อยละของคนพิการและผู้ดูแลคนพิการที่ได้รับการให้บริการกู้ยืมเงินกองทุนฯ เพื่อเป็นทุนสำหรับการประกอบอาชีพ หรือขยายกิจการ	15	70.00 + 1 (ร้อยละ + ผลผลิต)	80.00 + 1 (ร้อยละ + ผลผลิต)	90.00 + 1 (ร้อยละ + ผลผลิต)	96.98 + 1 (ร้อยละ + ผลผลิต)	100.00	15.00
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)							
5.1 การพัฒนาองค์กรสู่ดิจิทัล : ความสำเร็จในการขับเคลื่อนการพัฒนางานบริการ Agenda ตามมติคณะรัฐมนตรี (12 งานบริการ)	7.50	80.00 (ร้อยละ)	90.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00	7.50
5.2 การพัฒนาองค์กรสู่ดิจิทัล : ระดับความสำเร็จในการยกระดับกระบวนการปรับปรุงสภาพแวดล้อมที่อยู่อาศัยสำหรับคนพิการสู่ระบบอิเล็กทรอนิกส์ (Digitalize Process)	7.50	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	7.50
6. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	15	400.00 (คะแนน)	429.36 (คะแนน)	437.95 (คะแนน)	445.00 (คะแนน)	100.00	15.00
น้ำหนักรวม	100	คะแนนรวม				100.00	

หมายเหตุ: * หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, ** หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, *** หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน



(นางสาวอณัฏฐา เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

ผู้ประเมิน

วันที่ 6 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2566

คำอธิบาย : เกณฑ์การประเมิน

-  หมายถึง ระดับคุณภาพ
-  หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง
-  หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น
-  หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง

มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

คำอธิบาย : Joint KPI

-  หมายถึง Joint KPI ประเด็น ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
-  หมายถึง Joint KPI ประเด็น ความมั่นคงด้านน้ำอุปโภคบริโภค
-  หมายถึง Joint KPI ประเด็น รายได้จากการท่องเที่ยว

รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2565 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2566

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
67.00 คะแนน	30.00 คะแนน	97.00 คะแนน	 ระดับคุณภาพ

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)							
1. ค่าดัชนีความมั่นคงของมนุษย์	20	69.00 (ร้อยละ)	69.45 (ร้อยละ)	69.90 (ร้อยละ)	69.63 (ร้อยละ)	85.00	17.00
2. ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชากรกลุ่มเป้าหมาย	25	40.00 (ร้อยละ)	50.00 (ร้อยละ)	60.00 (ร้อยละ)	94.55 (ร้อยละ)	100.00	25.00
3. ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของสหรัฐอเมริกาตาม TIP Report 2022 ด้านการคุ้มครองช่วยเหลือในประเด็นที่เป็นภารกิจของ พม.	25	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	25.00
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)							
4.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล : ความสำเร็จในการขับเคลื่อนการพัฒนางานบริการ Agenda ตามมติคณะรัฐมนตรี (12 งานบริการ)	10	80.00 (ร้อยละ)	90.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00	10.00
4.2 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล : การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)	5	50.00 (คะแนน)	75.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00 (คะแนน)	100.00	5.00
5. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	15	445.00 (คะแนน)	449.34 (คะแนน)	453.67 (คะแนน)	484.86 (คะแนน)	100.00	15.00
น้ำหนักรวม	100					คะแนนรวม	97.00

หมายเหตุ: * หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, ** หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, *** หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากมีการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน



(นางสาวอณัฏฐา เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

ผู้ประเมิน

วันที่ 6 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2566

คำอธิบาย : เกณฑ์การประเมิน

-  หมายถึง ระดับคุณภาพ
-  หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง
-  หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น
-  หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง

มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 – 89.99 คะแนน
มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 74.99 คะแนน
มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

คำอธิบาย : Joint KPI

-  หมายถึง Joint KPI ประเด็น ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
-  หมายถึง Joint KPI ประเด็น ความมั่นคงด้านน้ำอุปโภคบริโภค
-  หมายถึง Joint KPI ประเด็น รายได้จากการท่องเที่ยว